

ODVJETNIK

DINO PIVAC

HR - Split – Mažuranićevo šetalište br. 2
Tel: +385 21 485 774
Fax: +385 21 485 728
Mob: +385 98 910 7075
E-mail: dino.pivac89@gmail.com

OVR-1553/18

OPĆINSKI SUD U SPLITU
- primljeno -
neposredno - prvom

23. 07. 2018

obložno-preporučeno na
dana _____ R
u primj. _____ sa _____ priloga
pristojbe _____ kuna.

Općinski sud u Splitu
21 000 Split

Ovršna pravna stvar:

Ovrhovoditelj: ODVJETNIK IVAN KRŽELJ sa sjedištem ureda na adresi Mažuranićevo šetalište 2, Split, (osobna adresa prebivališta: Vukovarska 160, Split) OIB: 74917564443, zastupan po punomoćniku Dino Pivac, odvjetnik u Splitu

Ovršenik: HETA ASSET RESOLUTION AG (ranije HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG), sa sjedištem u Klagenfurt Am Woerthersee, Alpen-Adria Platz 1, Republika Austrija, OIB 90730821413

Ovršenikov dužnik: ad.1. VIRGULA d.o.o. u stečaju, Lovretska 18, Split, OIB 04734729808, zastupano po stečajnom upravitelju g. Frano Krišto, Dubrovačka 3/a, OIB: 65197867391

ad.2. ANTE MADUNIĆ s prebivalištem na adresi Sv. Petra 35 (ranije Cista Provo bb), Cista Provo, OIB: 32574402673

PRIJEDLOG ZA OVRHU

na novčanoj tražbini ovršenika – prijenosom umjesto isplate (čl. 195. Ovršnog zakona)

temeljem ovršne isprave
radi naplate novčane tražbine

prilozi: kao u tekstu

I/ Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-1368/2017-2 od dana 01. prosinca 2017.g. koje je dana 23. siječnja 2018.g. steklo svojstvo ovršnosti (u odnosu na točku IV. izreke kojim se određuje obveza naknade troška postupka), ovršeniku iz ovog postupka je naloženo da društvu Casa Solis d.o.o. kao ovršeniku iz uvodno citiranog ovršnog postupka, u roku od 15 dana naknadi trošak postupka u iznosu od 205.625,00 kn

Ovršenik nije do dana podnošenja ovog prijedloga za ovrhu udovoljio predmetnoj obvezi.

877

Ugovorom o ustupu potraživanja od dana 30. svibnja 2018.g. zaključenog između društva Casa Solis d.o.o. kao ustupitelja tražbine i ovrhovoditelja kao primatelja tražbine, ovjerenog po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod brojem OV-3404/18 od dana 30. svibnja 2018.g., Casa Solis d.o.o. je u korist ovrhovoditelja ustupio i na ovrhovoditelja prenio dospjelo i ovršno potraživanje u iznosu od 205.625,00 kn, koje proizlazi iz naprijed citiranog rješenja Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-1368/2017-2 od dana 01. prosinca 2017.g.

Dokaz: pregled Rješenja Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-1368/2017-2 od dana 01. prosinca 2017.g.
pregled Ugovora o ustupu potraživanja od dana 30. svibnja 2018.g.
ovjerenog po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod brojem OV-3404/18 od dana 30. svibnja 2018.g.,

II/ Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-989/2017 od dana 12. ožujka 2018.g. koje je dana 11. travnja 2018.g. steklo svojstvo ovršnosti (u odnosu na točku II. izreke kojim se određuje obveza naknade troška postupka), ovršeniku iz ovog postupka naloženo da Jurici Karuza iz Splita i Sandri Karuza iz Splita, kao ovršenicama iz uvod citiranog postupka, u roku od 15 dana naknadi trošak postupka u iznosu od 73.750,00 kn

Ovršenik nije do dana podnošenja ovog prijedloga za ovrhu udovoljio predmeti obvezi.

Ugovorom o ustupu potraživanja od dana 30. svibnja 2018.g. zaključenog između kao Jurice Karuza iz Splita i Sandre Karuza iz Splita kao ustupitelja tražbine i ovrhovoditelja kao primatelja tražbine, ovjerenog po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod brojem OV-3466/18 od dana 04. lipnja 2018.g., Jurica Karuza iz Splita i Sandra Karuza iz Splita su u korist ovrhovoditelja ustupili i na ovrhovoditelja prenijeli dospjelo i ovršno potraživanje u iznosu od 73.750,00 kn, koje proizlazi iz naprijed citiranog rješenja Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-989/2017 od dana 12. ožujka 2018.g.

Dokaz: pregled Rješenja Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-989/2017 od dana 12. ožujka 2018.g.
pregled Ugovora o ustupu potraživanja od dana 30. svibnja 2018.g.
ovjerenog po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod brojem OV-3466/18 od 04. lipnja 2018.g.,

III/ Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-906/2017-8 od dana 27. ožujka 2018.g. koje je dana 16. svibnja 2018.g. steklo svojstvo ovršnosti (u odnosu na točku III. izreke kojim se određuje obveza naknade troška postupka), ovršeniku iz ovog postupka je naloženo da Ilijani Janjić iz Splita i Igoru Janjić iz Splita, kao ovršenicama iz uvodno citiranog postupka, u roku od 15 dana naknadi trošak postupka u iznosu od 73.750,00 kn

Ovršenik nije do dana podnošenja ovog prijedloga za ovrhu udovoljio predmetnoj obvezi.

Ugovorom o ustupu potraživanja od dana 30. svibnja 2018.g. zaključenog između kao Ilijane Janjić iz Splita i Igora Janjić iz Splita kao ustupitelja tražbine i ovrhovoditelja kao primatelja tražbine, ovjerenog po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod brojem OV-3406/18 od dana 30. svibnja 2018.g., Ilijana Janjić iz Splita i Igor Janjić iz Splita, su u korist ovrhovoditelja ustupili i na ovrhovoditelja prenijeli dospjelo i ovršno potraživanje u iznosu od 73.750,00 kn, koje proizlazi iz naprijed citiranog rješenja Zagrebu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-906/2017-8 od dana 27. ožujka 2018.g.

Dokaz: pregled Rješenja Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-906/2017-8 od dana 27. ožujka 2018.g.
pregled Ugovora o ustupu potraživanja od dana 30. svibnja 2018.g.
ovjerenog po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod brojem OV-3406/18 od 30. svibnja 2018.g.,

Imajući u vidu navedeno i odredbu članka 32. Ovršnog zakona, to je nesporno da ovrhovoditelj ima tražbinu prema ovršeniku u ukupnom iznosu glavnice od 353.125,00 kn, te da ima legitimaciju zatražiti i ishoditi određivanje ovrhe protiv ovršenika.

IV/ Ovršenik je pravna osoba sa sjedištem u Republici Austriji (Klagenfurt Am Woerthersee, Alpen-Adria Platz 1), što znači da nema sjedište u Republici Hrvatskoj.

Ovršenik ima novčanu tražbinu prema svojim dužnicima – trgovačkom društvu VIRGULA d.o.o. u stečaju, Lovretska 18, Split, OIB 04734729808 i ANTE MADUNIĆ s prebivalištem na adresi Cista Provo bb, Cista Provo, OIB: 32574402673 – i to novčanu tražbinu koja proizlazi iz Ugovora o kreditnom poslovanju s inozemstvom (Ugovor o kreditu broj: HR/1546), ovjerenom po javnom bilježniku Mr.sc. Zoji Puljiz iz Splita dana 06. lipnja 2017.g. pod brojem Ov-4602/07, i pratećeg Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine koji je solemniziran po javnom bilježniku Mr. sc. Zoji Puljiz u Splitu pod brojem OV-4661/2007 dana 06. lipnja 2007.g., te pod brojem OV-4661/2007 dana 12. lipnja 2007.g.

Ovrhovoditelj nema saznanja o točnom i ukupnom iznos predmetne novčane tražbine ovršenika (koja proizlazi iz Ugovora o kreditnom poslovanju s inozemstvom (Ugovor o kreditu broj: HR/1546), ovjerenim po javnom bilježniku Mr.sc. Zoji Puljiz iz Splita dana 06. lipnja 2017.g. pod brojem Ov-4602/07) na dan podnošenja ovog prijedloga za ovrhu.

Imajući u vidu navedeno i odredbu članka 171. stavka 2. i 3. Ovršnog zakona, nespornim se ukazuje kako je upravo Naslovni sud mjesno (i stvarno) nadležan za odlučivanje o prijedlogu i provođenju ovrhe.

pregled preslike Ugovora o kreditnom poslovanju s inozemstvom (Ugovor o kreditu broj: HR/1546), ovjeren po javnom bilježniku Mr.sc. Zoji Puljiz iz Splita dana 06. lipnja 2017.g. pod brojem Ov-4602/07

pregled preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine koji je solemniziran po javnom bilježniku Mr. sc. Zoji Puljiz u Splitu pod brojem OV-4661/2007 dana 06. lipnja 2007.g., te pod brojem OV-4661/2007 dana 12. lipnja 2007.g

izvornici predmetnih akata (Ugovora i Sporazuma) prileže spisu Naslovnog suda pod brojem Ovr-8818/15, Ovr-9131/15, Ovr-9129/15, pa se po potrebi predlaže pribaviti na uvid predmetne spise Naslovnog suda

V/ Predmetna novčana tražbina koja proizlazi iz Ugovora o kreditu broj: HR/1546 osigurana je založnim pravom zasnovanim naprijed navedenim Sporazumom radi osiguranja novčane tražbine koji je solemniziran po javnom bilježniku Mr. sc. Zoji Puljiz u Splitu pod brojem OV-4661/2007 dana 06. lipnja 2007.g., te pod brojem OV-4661/2007 dana 12. lipnja 2007.g., te je rješenjem Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Z-8585/07 od dana 18. lipnja 2007.g., dozvoljena uknjižba založnog prava na teret nekretnina označenih kao:

- čest.zem. 1598/11, neplodno površine 308 m2,
- čest.zem. 1598/12, neplodno površine 298 m2,
- čest.zem. 1598/13, neplodno površine 287 m2,
- čest.zem. 1598/7, neplodno površine 313 m2,
- čest.zem. 1598/8, neplodno površine 298 m2, upisane u ZU 18761, KO Split kao Glavni uložak
- čest.zem. 1598/9, neplodno površine 311 m2, ZU 19129, KO Split, kao Sporedni uložak,
- 680/736 dijela čest.zem. 1598/5, neplodno površine 736 m2, ZU 19062, KO Split, kao Sporedni uložak.

Dokaz: pregled preslike rješenja Općinskog suda u Splitu, Odjel za zemljišne knjige, posl.br. Z-8585/07 od dana 18. lipnja 2007.g.
pregled zemljišnoknjižnih izvadaka za predmetne nekretnine

VI/ Pored naprijed navedenog, a ono što je u konkretnom od iznim predmetna novčana tražbina ovršenika, a sukladno odredbi članka X. Ugovo HR/1546, osigurana je i sljedećim vrijednosnim papirima izdanim kao osiguranja plaćanja:

- dva komada bjanko vlastitih mjenica Republike Austrije i Republike . klauzulom bez protesta uz Sporazum i izjavu o obvezi na temelju mjenice od strane društva Virgula d.o.o. u stečaju kao korisnika kredita;
- osamnaest bjanko zadužnica društva Virgula d.o.o. u stečaju kao korisni. kojima isto društvo sukladno odredbama Ovršnog zakona dozvoljava zap svojih računa radi osiguranja tražbine iz predmetnog Ugovora;

- 902
- jednom običnom zadužnicom društva Virgula d.o.o. u stečaju kao korisnika kredita koja glasi na čitav iznos odobrenog kredita, kojom isto društvo dozvoljava zapljenu svih svojih računa radi osiguranja tražbine iz predmetnog Ugovora;
 - jednom bjanko vlastitom mjenicom Republike Austrije i Republike Hrvatske, s klauzulom „bez protesta“ uz sporazum i izjavu o obvezi na temelju mjenice i jednu običnu zadužnicu koja glasi na čitav iznos odobrenog kredita, kojom jamac platac (g. Ante Madunić) dozvoljava zapljenu svih svojih računa radi osiguranja tražbine iz predmetnog Ugovora.

Dokaz: pregled čl. X Ugovora o kreditu HR/1546

Ovdje je za apostrofirati kako je nad glavnim ovršenikovim dužnikom (Virgula d.o.o. u stečaju), rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 14. St-388/2013 od 14. studenoga 2014. godine, otvoren stečajni postupak (nesporno, pregled neslužbenog izvotka iz sudskog registra).

Otvaranjem stečajnog postupka nad glavnim ovršenikovim dužnikom, sredstva osiguranja koja je dao ovršenikov glavni dužnik postala su bespredmetna i bez ikakvog pravnog učinka, obzirom da je nakon otvaranja stečajnog postupka zabranjeno i pravno nemoguće zatražiti ovrhu nad stečajnim dužnikom, izuzev izlučnim i razlučnim vjerovnicima, što u konkretnom slučaju ovršenik nije (pa time ni ovrhovoditelj), to sukladno odredbi članka 98. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013).

VII/ Stoga se nespornom ukazuje činjenica da je (kad je riječ o vrijednosnim papirima) predmetna novčana tražbina ovršenika, koja proizlazi iz Ugovora o kreditu HR/1546, u trenutku podnošenja ovog prijedloga osigurana isključivo mjenicama i zadužnicom jamca platca (g. Ante Madunić), te se može ostvariti isključivo posredstvom predmetnih sredstava osiguranja.

VIII/ Ovrhovoditelj ovdje drži potrebnim citirati odredbu članka 185. stavak 1. Ovršnog zakona, koja glasi:

„Posebni uvjeti za nedjeljive tražbine

Članak 185.

(1) Tražbina koja se zasniva na vrijednosnom papiru koji se prenosi indosamentom ili 2 OSTVARENJE POTREBNO PODNOŠENJE TOG PAPIRA ili koja se iz drugih r može dijeliti u pogledu prijenosa ili ostvarenja, MOŽE SE PRENIJETI SAMO U PUNOM IZNOSU“.

Predmetna odredba kao specijalna odredba (specialis) derogira generalnu od opsegu ovrhe iz čl.175. OZ, obzirom da je nesporno riječ o NEDJELJIVOJ TRAZBIN ukazuje i stavak 1. članka 175. OZ.

Ovrhovoditelj ponovno apostrofira da se predmetna novčana tražbina može ostvariti isključivo podnošenjem na naplatu mjenice ili zadužnice izdane od strane jamca pl podredno putem založnog prava uknjiženog na teret naprijed navedenih nekretnina.

303

Imajući u vidu odredbu članka 1135. Zakona o obveznim odnosima, koja glasi: „Vrijednosni papir je isprava kojom se njezin izdavatelj obvezuje ispuniti obvezu upisanu u toj ispravi njezinu zakonitom imatelju“ – to se nespornim ukazuje da su bjanko vlastita mjenica Republike Austrije i bjanko vlastita mjenica Republike Hrvatske, s klauzulom „bez protesta“ uz sporazum i izjavu o obvezi na temelju mjenice i jedna obična zadužnica koja glasi na čitav iznos odobrenog kredita, koju je izdao jamac platac (g. Ante Madunić) – vrijednosni papiri koji se prenose indosamentom, odnosno kako ih predviđa odredba članka 185. Ovršnog zakona i čl.1135. Zakona o obveznim odnosima (vidjeti i priloženi preslik str.617. knjige „Građansko pravo“ autora prof.dr. Martin Vedriš i prof.dr. Petar Klarić, kao i izvorni znanstveni rad Zaduznica: evolucija, aktualno stanje i otvorena pitanja, UDK347.4, od 28.09.2016..g., autori prof.dr.sc. Alan Uzelac i Juraj Brozović, mag.iur.)

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj smatra nespornim da se naprijed opisana tražbina ovršenika koja proizlazi iz Ugovora o kreditu HR/1546, može prenijeti isključivo u svojem PUNOM IZNOSU (članak 185. stavak 1. OZ), obzirom da se na drugačiji način ne može ostvariti, te da je za ostvarenje iste potrebno podnijeti predmetne vrijednosne papire.

IX/ Slijedom naprijed navedenog, a budući ovršenik (koji u Republici Hrvatskoj nem otvorenih računa kod poslovnih banaka) ovrhovoditelj predlaže da Naslovni sud sukladn citiranim odredbama Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 73/17; dalje: OZ), donese sljedeće

Rješenje o ovrsi

Temeljem ovršnih isprava i to Rješenja Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-1368/2017-2 od dana 01. prosinca 2017.g., Rješenja Županijskog suda u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-989/2017 od dana 12. ožujka 2018.g. i Rješenja Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-906/2017-8 od dana 27. ožujka 2018.g.

- ❖ a radi namirenja tražbine ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 353.125,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na pojedinačne iznose teku kako slijedi
 - na iznos od 205.625,00 kn počevši od 01. prosinca 2017.g. pa sve do ko namirenja
 - na iznos od 73.750,00 kn počevši od 12. ožujka 2018.g. pa sve do ko namirenja
 - na iznos od 73.750,00 kn počevši od 27. ožujka 2018.g. pa sve do ko namirenja
- po stopi koja se određuje u visini prosječne kamatne stope na stanja odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polug uvećane za tri postotna poena,

- ❖ kao i radi naplate naknade za nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu kojeg će Sud obistiniti sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od donošenja Rješenja o ovrsi do isplate, koje se određuju za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,
- ❖ kao i radi naplate predviđenih troškova ovog ovršnog postupka sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana nastanka odnosno od dana plaćanja do isplate, koje se određuju za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

o d r e đ u j e s e o v r h a

- ❖ I a) Pljenidbom novčane tražbine ovršenika koju isti ima prema dužnicim Virgula d.o.o. u stečaju, Split, Lovretska 18, OIB: 04734729808 i Anti Maduniću i Ciste Provo, Sv. Petra 35, OIB: 32574402673, koja proizlazi iz Ugovora o kreditnoj poslovanju s inozemstvom (Ugovor o kreditu broj: HR/1546) ovjerenom po javnoj bilježniku Mr.sc. Zoji Puljiz iz Splita dana 06. lipnja 2017.g. pod brojem O-4602/07, i pratećeg Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine koji solemniziran po javnom bilježniku Mr. sc. Zoji Puljiz u Splitu pod brojem OV-4661/2007 dana 06. lipnja 2007.g., te pod brojem OV-4661/2007 dana 12. lipnja 2007.g..
- I b) Pljenidba novčane tražbine iz točke I a) ovog rješenja smatra se provedenom danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovim dužnicima (čl.176. st.1. i st.2. OZ).
- I c) Ovršenikovim dužnicima se zabranjuje da ovršeniku ispune novčanu tražbinu iz točke I a) ovog rješenja, a ovršeniku se zabranjuje da istu tražbinu naplati ili da inače raspolaže njome i zalogom koji je dan za njezino osiguranje (čl.176. st.1. OZ.)
- I d) Ovršenikovi dužnici nemaju pravo žalbe protiv rješenja o pljenidbi (čl.176 OZ).
- ❖ II a) Prijenosom zaplijenjene tražbine iz točke I a) ovog rješenja ovrhovoditelja i to umjesto isplate, s učinkom ustupanja tražbine uz naknadu 184. OZ u svezi sa čl.195. st.1. OZ).
- II b) Ovršenik je dužan u roku od osam dana putem ovog Suda, predati ovrhovoditelju jednu bjanko vlastitu mjenicu Republike Austrije s klauzulom „bez protesta“ i jednu bjanko vlastitu mjenicu Republike Hrvatske s klauzulom „bez protesta“ uz sporazum izjavu o obvezi na temelju mjenice, te jednu običnu zadužnicu koja glasi na čitav iznos

odobrenog kredita, izdane od strane Ante Madunića iz Ciste Provo, Sv. Petra 35, OIB: 32574402673 a radi osiguranja tražbine koja proizlazi iz Ugovora o kreditnom poslovanju s inozemstvom (Ugovor o kreditu broj: HR/1546) ovjerenom po javnom bilježniku Mr.sc. Zoji Puljiz iz Splita dana 06. lipnja 2017.g. pod brojem Ov-4602/07 ili ga u istom roku obavijestiti kod koje osobe se predmetne isprave nalaze ukoliko se ne bi nalazile u posjedu ovršenika. Ukoliko ovršenik ne udovolji gornjoj obvezi Sud će na prijedlog ovrhovoditelja provesti ovrhu protiv ovršenika rasi predaje isprava ako ih on sam ne preda. Na ispravi koja se preda ovrhovoditelju, Sud će zabilježiti da je proveden prijenos tražbine za koju je određena ovrha (čl.187. OZ.)

II c) Okolnost da je na ovrhovoditelja prenesena tražbina umjesto isplate ne utječe na odgovornost ovršenika za istinitost i naplativost prenesene tražbine (čl.195. st.5. OZ).

II d) Žalba protiv ovog rješenja nema odgodni učinak i ne odgađa provedbu ovrhe određene ovim Rješenjem.

U Splitu, dana 07. lipnja 2018

Ovrhovoditelj po punomoćniku

Popis troška:

| | |
|--|-------------|
| - sastav prijedloga za ovrhu..... | 5.000,00 kn |
| - pristojba na prijedlog za ovrhu..... | 1.940,50 kn |
| - pristojba na rješenje o ovrsi..... | 1.940,50 kn |

UKUPNO: 8.881,00 kn

ODVJETNIK
DINO PIVAC
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 2
21000 SPLIT



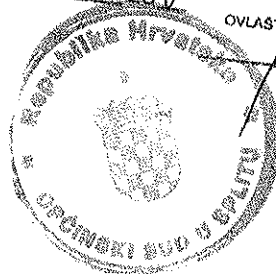
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex. Vojarna „Sv. Križ“ Dračevac
Split

ODLUKA JE PRAVOMOCNA dana 14.08.2018
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Dne 31.08.2018

OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Ovr -1553/18



RJEŠENJE O OVRSI

- I. Određuje se predložena ovrha.
- II. Ovrhovoditelju se priznaje trošak u iznosu od 8.881,00 kn.

U Splitu, 23. srpnja 2018. godine

SUDAC

JOSO PULJIĆ v.r.

Nacrt odluke izradila
viša sudska savjetnica Zdravka Baričević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može žalbu u roku od 8 dana od dana dostave pisanog otpravka istog. Žalba se Županijskom sudu putem ovog suda u 3 primjerka.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik:
Anita Plazibat Maleš



Istovjetnost preslika
izvornika potvrđuje
ovlaštteni službenik

14.